



Erhvervsakademi MidtVest
Rektor Henriette Slebsager
Lise Wessel Christensen

Sendt pr. e-mail:
eamv@eamv.dk, hhs@eamv.dk, Lc@eamv.dk

Positiv akkreditering af eksisterende erhvervsakademiuddannelse inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK)

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. juni 2017 behandlet udbuddet i Herning af erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK).

Rådet traf på rådsmødet 26. juni 2015 afgørelse om betinget positiv akkreditering for udbuddet.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret udbuddet positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Erhvervsakademi MidtVest redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/042378-06

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-
rapport**

2017



GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

**ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSEN
INDEN FOR MEDIE OG KOMMUNIKATI-
ON (MULTIMEDIEDESIGNER AK)
ERHVERVSAKADEMI MIDTVEST I HERNING**



Erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) på Erhvervsakademi MidtVest i Herning
16/042378
Juni 2017

Publikationen er offentliggjort elektronisk på www.akkr.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	5
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015.....	6
Indstilling.....	7
Begrundelse for indstilling.....	7
Akkrediteringspanelet.....	8
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	8
Grundoplysninger.....	9
Uddannelsesetal.....	9
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	10
Uddannelsens struktur.....	10
Kriterium I: Behov og relevans.....	11
Kriterium II: Videngrundlag.....	17
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling.....	20
Om akkrediteringen.....	23
Sagsbehandling.....	24
Dokumentation – samlet oversigt.....	24

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst institutionens redegørelse og haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på institutionen, og institutionens høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende: ”Rådet finder, at der er flere problematiske forhold, der vedrører både ledighedsgraden blandt udbuddets dimittender, sikringen af uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet, videngrundlaget og en del af kvalitetssikringsarbejdet.

Ledigheden blandt udbuddets dimittender ligger væsentligt over gennemsnittet for uddannelsen på landsplan. Institutionen har peget på et enkelt tiltag, som fokuserer på at øge inddragelse af erhvervslivet i undervisningen. Tiltaget er blevet iværksat for at imødegå ledighedsproblemet, men rådet vurderer, at denne indsats ikke er tilstrækkelig til at afhjælpe problemet med den høje ledighed. Institutionen har i høringssvaret redegjort for nye tiltag, som udbuddet har iværksat med henblik på at sikre en løbende dialog med aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Som nye tiltag har institutionen nedsat et uddannelsesudvalg, som indtil nu har afholdt to møder, og derudover er udbuddet ved at udvikle et nyt koncept for evaluering med aftagere, som er gennemført som pilotprojekt i foråret 2015. Rådet finder umiddelbart de to nye tiltag positive, men Rådet vurderer samtidig, at det er for tidligt at konkludere, om tiltagene i praksis vil være tilstrækkelige til at sikre den nødvendige løbende aftagerkontakt og herigennem imødegå det ledighedsproblem, som udbuddet står over for.

Udbuddets videngrundlag er baseret på relevant viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men rådet vurderer, at udbuddet ikke i tilstrækkelig grad indhenter ny viden fra relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde. Således har udbuddet redegjort for, at undervisere på udbuddet har deltaget i enkelte relevante aktiviteter, hvor der er hentet ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og relevante forskningsfelter, men rådet vurderer, at der er tale om meget få aktiviteter, der ikke er tilstrækkelige til at sikre, at udbuddets videngrundlag er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og ny viden fra relevante forskningsfelter.

Herudover vurderer rådet det som en svaghed, at udbuddet ikke gennemfører periodisk evaluering af det samlede udbud. Rådet vurderer, at de evalueringer, der gennemføres på udbuddet, er målrettet afgrænsede forløb, og at evalueringerne ikke behandles i en sammenhæng, der bidrager til en periodisk evaluering af det samlede udbud.” (Afgørelsesbrev og akkrediteringsrapport for multimediedesigneruddannelsen på Erhvervsakademi MidtVest i Herning, 30. juni 2015).

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller erhvervsakademiuddannelsen inden for medie og kommunikation (multimediedesigner AK) på Erhvervsakademi MidtVest i Herning til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Akkrediteringspanelet finder, at institutionen har arbejdet seriøst og målrettet på at imødegå den kritik, der blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2015. Med hensyn til den kritik, der blev fremført i den oprindelige akkrediteringsrapport vedrørende institutionens håndtering af høj ledighed blandt dimittenderne, har akkrediteringspanelet, i forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering, lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede ledighedsudfordringer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan demonstrere effekten af de beskrevne tiltag.

Udfordringen med høj ledighed blandt udbuddets dimittender har institutionen arbejdet med på flere fronter. Konkret har udbuddet tilrettelagt en obligatorisk karriereuge for de studerende, hvor eksterne oplægsholdere coacher de studerende i at skrive jobsøgninger og CV og i at bruge jobsøgningsdatabaser og personlige netværk mv. Karriereugen afsluttes med en jobmesse, hvor de studerende får mulighed for at netværke med lokale virksomheder, der aftager dimittender fra udbuddet. Derudover tilrettelægges undervisningen på udbuddet nu med en højere grad af aftagerinddragelse, hvilket sker gennem brug af gæsteforelæsere og gennemførelse af en række innovationsprojekter i undervisningen, hvor de studerende samarbejder med regionale virksomheder og organisationer om konkrete praksisnære problemstillinger. Den øgede aftagerinddragelse i undervisningen skal bl.a. understøtte, at de studerende bliver klædt bedre på til fremtidig beskæftigelse ved at styrke deres evner til at varetage praksisnære opgaver, som ligner dem, de vil møde i deres videre karriere. Samtidig har den øgede aftagerinddragelse til formål at gøre det regionale erhvervsliv mere bevidst om uddannelsens indhold og dimittendernes kompetencer. Både for at fremme de studendes beskæftigelsesmuligheder og for at styrke den løbende relevanssikring af udbuddet har institutionen også arbejdet på at sikre en systematisk dialog med aftagerne om erhvervslivets forventninger og krav til uddannelsens indhold og dimittendernes kompetencer. Det sker gennem løbende møder i uddannelsesudvalget, hvor repræsentanter fra aftagerfeltet mødes tre gange årligt og drøfter forhold vedrørende bl.a. dimittendernes beskæftigelsessituation, uddannelsens indhold og erhvervslivets behov og forventninger til dimittendernes kompetencer. Den øgede systematik i indhentningen af og opfølgningen på input fra aftagerfeltet sker også gennem evalueringer med og besøg på praktikstederne. Her registreres resultaterne fra praktikevalueringerne og input fra praktikbesøgene nu i udbuddets videndatabase, og udtræk fra videndatabasen danner grundlag for løbende møder mellem uddannelseslederen og underviserne. Akkrediteringspanelet vurderer således, at udbuddet har iværksat en række relevante tiltag, der på tilfredsstillende vis adresserer udfordringerne vedrørende høj ledighed og manglende systematisk aftagerdialog, hvilket blev påpeget i den oprindelige akkrediteringsrapport.

I den oprindelige akkrediteringsrapport blev det kritiseret, at udbuddets undervisere ikke i tilstrækkelig grad indhentede viden fra udviklingsaktiviteter og ikke i tilstrækkelig grad var i kontakt med relevante forskningsmiljøer. Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering har udbuddets undervisere styrket kontakten til virksomheder, der driver relevant udviklingsbaseret arbejde, bl.a. gennem samarbejde om udviklingsprojekter og samarbejde om undervisningsforløb for udbuddets undervisere og studerende. Samtidig har udbuddets undervisere styrket kontakten til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, primært gennem deltagelse i konferencer, faglige kurser og efter- og videreuddannelsesforløb samt besøg på forskningsinstitutter, hvor underviserne indhenter ny viden fra forsknings- og udviklingsarbejde. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at udbuddet nu er baseret på et relevant videngrundlag, hvor underviserne i tilstrækkelig grad indhenter ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer.

Endelig har institutionen implementeret et nyt evalueringskoncept, som indebærer, at udbuddet årligt udarbejder en kvalitetsrapport, der samler resultater fra relevante dele af udbuddets kvalitetsarbejde, herunder evalueringer med inddragelse af aftagere og dimittender. Disse resultater holdes op imod institutionens fælles kvalitetsmål, og i tilfælde af at udbuddet scorer under de fastsatte minimumsstandarder på et eller flere områder, skal der udarbejdes en handlingsplan, der angiver, hvilke konkrete indsatser udbuddet vil igangsætte for at sikre, at målet realiseres fremadrettet. På baggrund af udbuddets praksis for udarbejdelse af og opfølgning på kvalitetsrapporten vurderer panelet, at udbuddet behandler resultaterne af kvalitetssikringsarbejdet i en sammenhæng, der i tilstrækkelig grad sikrer en løbende evaluering af det samlede udbud med inddragelse af aftagere.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Lisbeth Thorlacius, Bachelor of Arts in Communication, Master of Fine Arts og ph.d. i visuel kommunikation, lektor på Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab på Roskilde Universitet, hvor hun også har været studieleder. Lisbeth Thorlacius har udgivet flere artikler om visuel kommunikation og er desuden peer reviewer for en række videnskabelige tidsskrifter. Derudover er hun censor på medievidenskabsuddannelserne på både Københavns Universitet og Syddansk Universitet og har tidligere været panelmedlem i forbindelse med akkrediteringen af multimediedesigneruddannelsen.
- Lars Pagter Zwisler, cand.merc., uddannelsesleder på professionsbacheloruddannelsen i beredskab, katastrofe- og risikomanagement på Professionshøjskolen Metropol og censor på flere erhvervsakademi- og diplomuddannelser. Lars Pagter Zwisler har tidligere været uddannelsesleder på handelsøkonom- og datamatikeruddannelsen på Handelsskolen Sjælland Syd (nu Zealand Business College) og underviser på flere akademiuddannelser. Han har tidligere været panelmedlem i forbindelse med akkrediteringen af multimediedesigneruddannelsen og datamatikeruddannelsen.
- Frederik Hardrup, studerende ved erhvervsakademiuddannelsen til multimediedesigner på Erhvervsakademiet Lillebælt. Frederik Hardrup er medlem af uddannelsesudvalget for multimedie og IT på Erhvervsakademiet Lillebælt og sidder også i studierådet for multimediedesigneruddannelsen.
- Lasse Underbjerg, PBA i visuel kommunikation og lead designer ved Designit, København. Lasse Underbjerg har tidligere været art director ved BOCCA samt senior designer ved Frog Design. Derudover sidder han i IT-Universitetets aftagerpanel for digitale medier og design samt digital design og kommunikation.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”På uddannelsen til multimediedesigner kommer du til at arbejde professionelt med design og udvikling af web-løsninger, spil og mobile tjenester, kommunikation på sociale medier, digital video, programmering samt innovation og ideudvikling.

Uddannelsen varer 2 år og består af obligatoriske elementer, valgfrie elementer og en praktikperiode hvor du kan afprøve dine digitale færdigheder i praksis.

På studiet er du i tæt kontakt til erhvervslivet, og du løser dine opgaver i samarbejde med virksomheder og organisationer.

Uddannelsens obligatoriske elementer bliver tilrettelagt inden for tre kerneområder:

- Interaktionsudvikling handler om strukturering, dokumentation, modellering og implementering af interaktive multimedieapplikationer samt udvikling af digitale brugergrænseflader.
- Design og visualisering handler om principper for UI design, digitalt design, udvikling og produktion af interaktive brugergrænseflader, prototyping og udviklingsprocesser.
- Virksomheden handler om innovation, dataforståelse, forretningsforståelse og styring og tilrettelæggelse af multimedieproduktioner.
- Kommunikation og formidling handler om udvikling af digitale brugeroplevelser og UX, udviklingsprocesser og testmetoder.

Under de valgfrie uddannelseselementer har du mulighed for at specialisere dig i et konkret emne inden for multimedieproduktion, f.eks content development, frontend development eller UX og UI design.”

(www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt 13 steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Gl. Landevej 2, 7400 Herning.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det it-faglige hovedområde.

Uddannelsesstatistik

Uddannelser og udbud	2012	2013	2014
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	42	45	41
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	142	136	124
Antal dimittender de seneste tre år	86	83	81

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 6

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 4

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden

Den uddannede har

- 1) viden om praksis og central anvendt teori og metode inden for analyse, idéudvikling, design, planlægning, realisering og styring af multimedieopgaver samt implementering, administration og vedligeholdelse af multimedieproduktioner og
- 2) viden om og forståelse for tværfaglige problemstillinger på multimedieområdet i relation til såvel individuelt som teambaseret projektarbejde.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) anvende centrale metoder og redskaber inden for analyse, idéudvikling, design og planlægning samt realisering og styring af multimedieopgaver,
- 2) vurdere praksisnære problemstillinger på multimedieområdet samt opstille og vælge løsningsmuligheder og
- 3) formidle praksisnære problemstillinger og løsningsmuligheder på multimedieområdet til samarbejdspartnere og brugere.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) selvstændigt håndtere analyse, idéudvikling, design og planlægning samt realisering og styring af multimedieopgaver samt deltage i implementering, administration og vedligeholdelse af multimedieproduktioner,
- 2) håndtere udviklingsorienterede situationer og være innovativ ved tilpasningen af multimedieløsninger til erhvervsmæssige vilkår,
- 3) tilegne sig ny viden, færdigheder og kompetencer på multimedieområdet,
- 4) deltage i ledelses- og samarbejds-mæssige sammenhænge med andre uanset uddannelsesmæssig, sproglig og kulturel baggrund og
- 5) deltage i og håndtere samarbejde og kommunikation i netværk med en professionel tilgang.

(BEK nr. 1061 af 14.11.2012)

Uddannelsens struktur

Nedenfor er angivet uddannelsens struktur, som den er beskrevet i studieordningen.

		1. studieår	2. studieår
Kerneområde	Virksomheden 10 ECTS	10 ECTS	
	Kommunikation og formidling 20 ECTS	15 ECTS	5 ECTS
	Design og Visualisering 25 ECTS	20 ECTS	5 ECTS
	Interaktionsudvikling 25 ECTS	15 ECTS	10 ECTS
Valgfri uddannelselementer			10 ECTS
Praktik			15 ECTS
Afsluttende eksamensprojekt			15 ECTS
I alt		60 ECTS	60 ECTS

(Redegørelse inkl. bilag, s. 48).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede panelet, ”at ledigheden blandt udbuddets dimittender er høj. Institutionen har i høringssvaret redegjort for en række nye tiltag, som udbuddet har iværksat med henblik på at sikre en løbende dialog med aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet vurderer dog, at det er for tidligt at konkludere, om tiltagene i praksis vil være tilstrækkelige til at sikre den nødvendige løbende aftagerkontakt og herigennem imødegå det ledighedsproblem, som udbuddet står over for. Panelet vurderer på den baggrund, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har igangsat en række relevante tiltag, som skal fremme beskæftigelsen blandt udbuddets dimittender. Det drejer sig bl.a. om tilrettelæggelse af en såkaldt karriereuge, hvor de studerende bl.a. modtager undervisning i at skrive jobansøgninger og CV og i at bruge jobsøgningsdatabaser mv. samt deltager i en job-/praktikmesse med lokale virksomheder. Derudover har institutionen styrket den systematiske dialog med uddannelsens aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Institutionen har bl.a. etableret et uddannelsesudvalg, som panelet vurderer, har en hensigtsmæssig repræsentation af aftagere, og som løbende drøfter forhold vedrørende dimittendernes beskæftigelsessituation, uddannelsens indhold og erhvervslivets behov og forventninger til dimittendernes kompetencer. Institutionen har også systematiseret opfølgningen på input fra evalueringer og møder med praktikstederne, som registreres i en videndatabase og drøftes på møder mellem udbuddets ledelse og underviserne. Det er panelets vurdering, at institutionen har iværksat en række relevante og hensigtsmæssige tiltag, som både sikrer en mere systematisk dialog med uddannelsens aftagere om udbuddets behov og relevans og fremmer dimittendernes beskæftigelsesmuligheder.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af følgende forhold, som blev vurderet problematiske i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet:

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at udbuddet havde problemer med høj ledighed blandt dimittenderne, og at udbuddet havde peget på enkelte tiltag, som potentielt kunne være med at afhjælpe ledighedsproblemerne. Da tiltagene samtidig var under implementering på udbuddet, vurderede panelet, at det på daværende tidspunkt var for tidligt at vurdere tiltagene i praksis.

Tallene i nedenstående tabel angiver ledighedsgraden fordelt på dimissionsårgang for dimittender to kvartaler efter dimission (aktuel ledighed) og for dimittender fire-syv kvartaler efter dimission.

Bruttoledighedsgrad opgjort for dimittender to kvartaler efter dimission for de tre senest opgjorte år

2. kvartal (aktuel ledighed)	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Multimediedesigneruddannelsen på EA MidtVest i Herning	36 %	25	43 %	30	26 %	31	27 %	30	31 %	23	23 %	25
Lands gennemsnit for multimediedesigneruddannelsen	22 %	733	18 %	825	18 %	915	18 %	932	17 %	1.041	21 %	1.064

Bruttoledighedsgrad opgjort for dimittender fire-syv kvartaler efter dimission for de tre senest opgjorte år

4.-7. kvartal	2009		2010		2011		2012		2013	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Multimediedesigneruddannelsen på EA MidtVest i Herning	17 %	23	28 %	25	25 %	30	10 %	31	21 %	30
Lands gennemsnit for multimediedesigneruddannelsen	14,0 %	602	13,6 %	732	12,6 %	825	13,8 %	915	14,4 %	932

2. kvartal (aktuel ledighed) angiver dimittendernes bruttoledighedsgrad to kvartaler efter dimission. 4.-7. kvartal angiver bruttoledighedsgraden for dimittender fire-syv kvartaler efter dimission. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside og er nøgletal anvendt i det indikatorbaserede tilsyn pr. marts 2017.

Opgørelserne af ledighedsgraden to kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2010-12 og opgørelserne af ledighedsgraden fire-syv kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2009-11 angiver de ledighedsopgørelser, der indgik i vurderingen af kriteriet i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet. Opgørelserne af ledighedsgraden to kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2013-15 og opgørelserne af ledighedsgraden fire-syv kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2012-13 dækker således over nye opgørelser af ledigheden blandt udbuddets dimittender. Som det fremgår af ledighedsopgørelserne er ledigheden blandt dimittender fortsat høj. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at der er tale om ledighedsopgørelser blandt dimittender, der er dimitteret, inden eller samtidig med at institutionen modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering, hvorfor panelet finder, at effekterne af de beskæftigelsesfremmende tiltag, som institutionen har iværksat siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering, ikke vil kunne aflæses i opgørelserne. Panelet har derfor lagt vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede ledighedsproblemer. Det skal også bemærkes, at der for samtlige af udbuddets dimissionsårgange er tale om få dimittender, der indgår i opgørelsen, hvorfor tallene i de pågældende år kan være særlig følsomme over for mindre udsving.

Institutionen redegør for, at der siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering først og fremmest er arbejdet på at implementere procedurer, som skal sikre en styrket monitorering af og opfølgning på dimittendernes beskæftigelsessituation. Procedurerne tager udgangspunkt i udbuddets egen beskæftigelsesundersøgelse, der gennemføres ca. et til halvandet år efter dimission. Beskæftigelsesundersøgelsen gennemføres ved telefonisk kontakt til udbuddets dimittender, som besvarer spørgsmål om deres nuværende beskæftigelsessituation, herunder arbejdssted og stillingsbetegnelse, og om uddannelsen anvendes i den nuværende jobfunktion (redegørelse inkl. bilag, s. 85). Institutionen har valgt at tage afsæt i ledighedstallene fra sine egne beskæftigelsesundersøgelser, da man ønsker så aktuelle tal som muligt til monitoreringen af beskæftigelsessituationen blandt dimittenderne (redegørelse inkl. bilag, s. 17). Procedurerne foreskriver, at såfremt der identificeres et fald i beskæftigelsen, skal udbuddets ledelse iværksætte et udvalg af beskæftigelsesfremmende aktiviteter, som vurderes relevante med hensyn til at imødegå ledighedsproblemerne på udbuddet. Det fremgår også af procedurerne, at udbuddet skal orientere sig i de officielle ledighedsopgørelser af ledighedsgraden to kvartaler efter dimission og fire-syv kvartaler efter dimission, og i tilfælde af at disse ledighedsopgørelser viser høj ledighed blandt dimittender, skal udbuddet ligeledes iværksætte en række af de foromtalt beskæftigelsesfremmende aktiviteter. Der kan eksempelvis være tale om aktiviteter, der skal kvalificere baggrunden for beskæftigelsestallet ved fx at igangsætte dimittend- og aftageranalyser eller ved at gennemføre fokusgruppeinterviews med aftagere (supplerende dokumentation, s. 84).

I procedurerne peges der også på aktiviteter som gennemførelse af jobsøgningskurser, som skal ruste de studerende til at søge job efter uddannelsen, eller arrangering af karrieredage, hvor virksomheder inviteres til et messearrangement på institutionen med fokus på beskæftigelse. På baggrund af udbuddets egne beskæftigelsesundersøgelser blandt dimittender fra 2014 og 2015 kan udbuddet konstatere, at andelen af ledige dimittender udgør henholdsvis 4,8 % og 6 %, hvilket ikke umiddelbart har givet udbuddet anledning til at igangsætte særlige analyser af dimittendernes beskæftigelsessituation eller igangsætte større beskæftigelsesfremmende indsatser. Svarprocenterne for de to beskæftigelsesundersøgelser er henholdsvis 68 % og 61 % (redegørelse inkl. bilag, s. 85 og 92). På baggrund af de seneste officielle ledighedsopgørelser, som fremgår af tabellen ovenfor, har institutionen dog kunnet konstatere en tydelig diskrepans mellem de officielle ledighedsopgørelser og resultaterne af institutionens egne beskæftigelsesundersøgelser. Institutionen iværksatte på den baggrund en dimittendanalyse i løbet af efteråret 2016 og et fokusgruppeinterview blandt udvalgte aftagere ultimo 2016, som skal bruges til at identificere årsagerne til den høje ledighed blandt dimittenderne og danne grundlag for initieringen af konkrete beskæftigelsesfremmende tiltag på udbuddet.

Dimittendanalysen gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, hvor dimittenderne besvarer spørgsmål om uddannelsens indhold, dimittendernes vej til beskæftigelse efter afslutning af studiet, sammenhængen mellem uddannelsens indhold og nuværende arbejdsopgaver mv. (supplerende dokumentation, s. 25). Under interviewet med ledelsen fremgik det, at udbuddet har haft vanskeligt ved at få dimittenderne til at deltage i undersøgelsen, hvorfor der er fulgt op med telefonisk kontakt til dimittenderne, hvilket dog kun har haft en mindre effekt på svarprocenten. Af besvarelserne i dimittendanalysen fremgår det, at udbuddet, på trods af den lave svarprocent, har fået relevante input om bl.a. uddannelsens indhold og uddannelsens relevans i forhold til dimittendernes arbejdsopgaver (supplerende dokumentation, s. 25). Det fremgår bl.a. af besvarelserne, at der efterspørges et større fokus på video og animation i uddannelsen samt mere fokus på objektorienteret PHP-programmering (supplerende dokumentation, s. 34 og 36). På tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg havde udbuddet netop færdiggjort aftageranalysen, der blev gennemført som et fokusgruppeinterview med deltagelse af fem aftagere af udbuddets dimittender. Udbuddet var på besøgstidspunktet i gang med at behandle resultaterne af både dimittend- og aftageranalysen, hvilket skal munde ud i en handlingsplan, der angiver, hvilke konkrete indsatser som skal igangsættes på udbuddet. Det fremgik under interviewet med ledelsen, at de foreløbige resultater af aftageranalysen viser, at der er behov for at rette et øget fokus på at styrke de studerendes modenhed med hensyn til at varetage et job efter endt uddannelse. I den forbindelse overvejer udbuddet at tilrettelægge særlige coachingforløb i samarbejde med studievejledningen samt arbejde mere med JTI-personlighedsprofiler i undervisningen med henblik på at tydeliggøre den studerendes personlige styrker og svagheder.

Institutionen har desuden peget på en række beskæftigelsesfremmende tiltag, som institutionen har iværksat siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Institutionen gennemfører bl.a. årlige karriereuger, hvor der i løbet af en hel uge sættes fokus på at klæde de studerende på til videre beskæftigelse. Det sker bl.a. gennem foredrag og oplæg fra virksomheder, der coacher de studerende i at skrive jobansøgninger, udforme CV, gøre brug af jobsøgningsdatabaser og netværk mv. (redegørelse inkl. bilag, s. 95-96). Karriereugen afsluttes med en karrieremesse, hvor de studerende får mulighed for at netværke med lokale virksomheder. Karriereugen er målrettet alle studerende på udbudsstedet, og programmet for karriereugen består af både fællesarrangementer og oplæg og workshops målrettet den enkelte uddannelse. Akkrediteringspanelet har modtaget oversigten over deltagende virksomheder på karrieremesse og kan konstatere, at en stor del af de virksomheder, der deltog i messearrangementet, er relevante aftagere af uddannelsens dimittender (redegørelse inkl. bilag, s. 93). Under interviewet med de studerende under besøget blev karriereugen fremhævet som et positivt tiltag, og studerende på 3. semester kunne give eksempler på, at deltagelse i karrieremesse havde ført til konkrete aftaler om praktikforløb hos deltagende virksomheder.

Institutionen har også arbejdet på at styrke den systematiske dialog med aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Det sker bl.a. gennem tre årlige møder i uddannelsesudvalget for multimediedesigneruddannelsen og overbygningsuddannelsen som professionsbachelor i digital konceptudvikling. I udvalget sidder der seks repræsentanter fra aftagerområdet og to repræsentanter fra uddannelsesinstitutioner på universitetsområdet. I referater fra møder i udvalget har akkrediteringspanelet set eksempler på, at udvalget har drøftet beskæftigelsessituationen blandt udbuddets dimittender og arbejdsmarkedets ønsker og behov med hensyn til uddannelsens indhold og dimittendernes kompetenceprofil. Det fremgik af interviewet med ledelsen, at dialogen med uddan-

nelsesudvalget bl.a. har været baggrunden for udviklingen af et valgfag i content marketing, som opstod på baggrund af efterspørgsel på bredere kompetencer inden for søgemaskineoptimering blandt udbuddets aftagere. Som det uddybes senere under kriteriet, kommer den systematiske kontakt til aftagere vedrørende uddannelsens relevans også til udtryk gennem dialogen med praktikstederne. Her har udbuddet arbejdet på at styrke den systematiske indsamling af og opfølgning på praktikstedernes vurdering af praktikanternes kompetencer og uddannelsens indhold.

Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering har udbuddet også arbejdet på at styrke kontakten til erhvervslivet i undervisningen ved bl.a. at stille krav om gennemførelse af mindst fire innovationsprojekter i undervisningen hvert semester, hvor de studerende løser konkrete opgaver stillet af forskellige organisationer og virksomheder i regionen (redegørelse inkl. bilag, s. 18). Eksempelvis har udbuddet gennemført innovationsprojekter i samarbejde med LEGO, JBS og SAXO, hvor de studerende har samarbejdet med virksomhederne undervejs i projektet og præsenteret de endelige projekter på møder med virksomhederne (redegørelse inkl. bilag, s. 19). Derudover gør udbuddet løbende brug af gæsteforelæsere fra erhvervslivet og aflægger besøg på virksomheder, der aftager dimittender fra udbuddet. Det drejer sig bl.a. om virksomheder inden for multimediedesign og markedsføring såsom Designit, konsulentvirksomheden Klean, der arbejder med digital udvikling og markedsføring, og webbureauet Co3 (redegørelse inkl. bilag, s. 10). Det fremgik af mødet med ledelsen, at dels skal den øgede inddragelse af virksomheder i undervisningen understøtte, at de studerende opnår kompetencer til og færdigheder i at varetage praksisnære opgaver, som ligner dem, de vil møde, når de kommer ud på arbejdsmarkedet, og dels skal den øgede aftagerinddragelse bidrage til at brande uddannelsen i det regionale erhvervsliv, så virksomhederne bliver mere bevidste om uddannelsens indhold og dimittendernes kompetencer, og derigennem fremme dimittendernes beskæftigelsesmuligheder.

Udbuddets undervisere gennemfører desuden individuelle statusamtaler med de studerende hvert semester. Det fremgik af interviewet med underviserne under besøget, at samtalerne på de to første semestre har fokus på den studerendes trivsel og faglige udbytte, mens de efterfølgende samtaler har større fokus på praktikken og den studerendes videre karriereforløb. Underviserne understregede vigtigheden af grundig vejledning forud for praktikken, da dimittenderne ofte finder beskæftigelse i samme virksomhed, som de gennemfører deres praktikforløb i. Under interviewet med de studerende blev der givet eksempler på, hvordan studerende har brugt statusamtaler og den daglige kontakt til underviserne til at få vejledning om fremtidige beskæftigelses- og karrieremuligheder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledigheden blandt udbuddets dimittender fortsat er høj, men bemærker samtidig, at ledighedsopgørelserne omfatter dimittender, der dimitterede, inden eller samtidig med at institutionen modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Det er derfor endnu ikke muligt at aflæse de reelle effekter af de tiltag, som udbuddet sidenhen har iværksat for at nedbringe ledigheden blandt dimittenderne. Panelet vurderer, at udbuddet har iværksat en række relevante beskæftigelsesfremmende tiltag på udbuddet, der skal imødegå udfordringerne med høj ledighed blandt dimittenderne. Panelet vurderer, at karriereugen er med til at klæde de studerende på til fremtidig jobsøgning og understøtte de studerendes muligheder for at etablere kontakt til et netværk af relevante aftagere. Herudover hæfter panelet sig ved, at udbuddets øgede fokus på at sikre en systematisk dialog med aftagere gennem uddannelsesudvalg, praktik og inddragelse af virksomheder i undervisningen er hensigtsmæssig og med til at understøtte, at regionale aftagere bliver mere bevidste om uddannelsens indhold og dimittendernes kompetencer. Den øgede inddragelse af aftagere i undervisningen er også med til at fremme, at de studerende bliver mere bevidste om fremtidige beskæftigelsesmuligheder, og at de rustes til at varetage de arbejdsopgaver, de møder på arbejdsmarkedet, gennem arbejdet med konkrete opgaver, som stilles af virksomhederne. Endelig finder panelet, at institutionens nye procedurer med hensyn til monitorering af dimittendernes beskæftigelsessituation er med til at sikre en systematisk opfølgning på dimittendernes beskæftigelsessituation. Samtidig bemærkes det, at det ikke er helt entydigt for panelet, hvornår procedurerne foreskriver, at ledigheden er på et niveau, hvor der skal sættes ind med beskæftigelsesfremmende tiltag. Dette forhold er dog ikke blevet tillagt afgørende vægt i vurderingen af kriteriet, da panelet kan konstatere, at udbuddet har reageret på de seneste officielle ledighedsopgørelser ved at iværksætte en dimittendanalyse og en aftageranalyse, der skal danne udgangspunkt for iværksættelse af yderligere beskæftigelsesfremmende tiltag.

Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad var i systematisk dialog med uddannelsens aftagere om udbuddets relevans på arbejdsmarkedet. I perioden op til afgørelsen om betinget positiv akkreditering havde institutionen iværksat en række tiltag, som skulle sikre en mere systematisk indhentning af og opfølgning på input fra aftagerfeltet. Det drejede sig om etableringen af et uddannelsesudvalg og en styrket systematik i forbindelse med opfølgningen på input fra praktikvirksomhederne. Panelet fandt dog, at der var tale om nye tiltag, som det på daværende tidspunkt var for tidligt at vurdere i praksis, da institutionen havde gjort begrænsede erfaringer med både uddannelsesudvalget og de nye procedurer for opfølgning på praktikken.

Som beskrevet ovenfor har institutionen nedsat et uddannelsesudvalg, der dækker udbuddet af både multimedie-designeruddannelsen og top-up-uddannelsen i digital konceptudvikling. Udvalget blev nedsat i 2015, og antallet af eksterne medlemmer er sidenhen blevet øget med henblik på at skabe en tilstrækkelig bredde i aftagerrepræsentationen. De seks eksterne aftagerrepræsentanter i udvalget repræsenterer virksomheder inden for marketing og reklame, multimediedesign og it-drift og -udvikling. Derudover sidder der to repræsentanter fra it-uddannelser på universitetsområdet. Som beskrevet ovenfor mødes udvalget tre gange årligt og drøfter forhold vedrørende praktik- og beskæftigelsessituationen, uddannelsens indhold, udviklingsprojekter og vidensamarbejder, resultater af kvalitetssikringsaktiviteter på udbuddet mv. (supplerende dokumentation, s. 6-17). Det fremgår af bl.a. referater fra møder i uddannelsesudvalget, at uddannelsesudvalget har givet sparring med hensyn til, hvordan planlagte udviklingsprojekter kan tilrettelægges med øget inddragelse af aftagere og med større udbytte for erhvervslivet til følge (supplerende dokumentation, s. 16).

Institutionen har også arbejdet med at sikre en mere systematisk indsamling af og opfølgning på praktikevalueringerne og opfølgning på besøg på praktikstederne. Undervejs i alle praktikforløb besøges praktikvirksomheden af en af udbuddets undervisere, som ud over at gøre status over den studerendes trivsel i virksomheden har fokus på at afdække, hvilke kvalifikationer og kompetencer der efterspørges af virksomheden (redegørelse inkl. bilag, s. 9). For at sikre en tættere og mere systematisk ledelsesmæssig opfølgning på erfaringerne fra praktikbesøgene indtastes virksomhedens tilbagemeldinger i en videndatabase, som samler resultaterne af både de mundtlige tilbagemeldinger fra praktikbesøgene og de skriftlige praktikevalueringer. Udtræk fra databasen tages op på møder i undervisergruppen med deltagelse af uddannelseslederen, hvor det drøftes, om tilbagemeldingerne fra praktikvirksomhederne eventuelt medfører et behov for at foretage ændringer i uddannelsens indhold og tilrettelæggelse. Institutionen har redegjort for, at en række af de programmer og redskaber, der undervises i på udbuddet, er udvalgt som følge af tilbagemeldinger fra bl.a. praktikvirksomhederne. Som et konkret eksempel fremhæver institutionen, at de studerende i dag har mulighed for at vælge open source-plattformen ASP.NET som specialiseringsmulighed, hvilket er indført for at imødekomme et behov hos de regionale aftagere af uddannelsens dimittender (redegørelse inkl. bilag, s. 11).

Endelig har udbuddet gennemført både en dimittendanalyse og en aftageranalyse som led i opfølgningen på tilfredsstillende ledighedstal for udbuddets dimittender. Som beskrevet ovenfor har udbuddet haft vanskeligt ved at opnå et tilfredsstillende antal besvarelser i forbindelse med dimittendanalysen, selvom udbuddet har taget telefonisk kontakt til de dimittender, der ikke har besvaret spørgeskemaundersøgelsen. På tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg havde udbuddet netop gennemført et fokusgruppeinterview blandt fem aftagere af udbuddets dimittender, og institutionen var i færd med at behandle resultaterne af interviewet. Som beskrevet ovenfor præsenterede udbuddets ledelse under besøget sine foreløbige overvejelser om, hvordan man vil arbejde med de input, man har fået gennem aftager- og dimittendanalysen. Her blev der bl.a. påpeget et behov for at styrke de studerendes modenhed med hensyn til at indgå på arbejdsmarkedet, hvorfor man overvejer at tilrettelægge særlige coachingforløb i samarbejde med studievejledningen samt arbejde med personlighedsprofiler i undervisningen med henblik på at tydeliggøre den studerendes personlige styrker og svagheder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har arbejdet hensigtsmæssigt videre med de tiltag, der blev igangsat umiddelbart inden afgørelsen om betinget positiv akkreditering, men som akkrediteringspanelet på daværende tidspunkt fandt for nye til, at panelet kunne vurdere dem i praksis. Det drejer sig om etableringen af uddannelsesudvalget, som panelet vurderer, besidder en passende bred aftagerrepræsentation, og hvor panelet har observeret, at forhold vedrørende uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet er blevet drøftet på udvalgets tre årlige

møder. Panelet har også set eksempler på, at input fra udvalget har ført til konkrete ændringer i uddannelsens faglige indhold. Det drejer sig bl.a. om systematiseringen af opfølgningen på praktikevalueringerne, hvor input fra både praktikevalueringer og praktikbesøg registreres i en videndatabase, og hvor udtræk fra databasen tages op på løbende møder mellem uddannelseslederen og undervisergruppen. Endelig finder panelet, at igangsættelsen af både en dimittend- og en aftageranalyse er positive tiltag, som kan kvalificere udbuddets viden om dimittendernes oplevelse af uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet og aftagernes input om erhvervslivets behov og forventninger til dimittendernes kvalifikationer og kompetencer.

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikation og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at ”udbuddets undervisere i tilstrækkelig grad indhenter viden om nye tendenser i erhvervet, men ikke i tilstrækkelig grad deltager i aktiviteter, hvor der hentes viden om forskning samt forsøgs- og udviklingsarbejde. Således vurderer panelet, at udbuddet har peget på meget få videnaktiviteter, hvor udbuddets undervisere har indhentet ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, hvorfor kriteriet samlet set vurderes til at være delvist opfyldt.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, at selvom ”undervisergruppen ikke i tilstrækkelig grad deltager i relevante videnaktiviteter, vurderes det dog, at de studerende har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag, idet de studerende kommer i direkte kontakt med relevante eksterne interessenter gennem bl.a. gæsteforelæsnings- og undervisningen og ved at deltage i praksisnære projekter, der gennemføres i samarbejde med lokale virksomheder.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet nu er baseret på et relevant videngrundlag, hvor underviserne i tilstrækkelig grad indhenter ny viden fra relevante udviklingsaktiviteter og gennem kontakt til relevante forskningsmiljøer. Dette sker primært gennem samarbejder med virksomheder, der driver udviklingsbaseret arbejde med relevans for uddannelsens beskæftigelsesområder. Det sker også gennem deltagelse i konferencer, faglige kurser og efter- og videreuddannelsesforløb samt besøg på universiteter og i virksomheder, hvor underviserne er i kontakt med relevante forsknings- og udviklingsmiljøer.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af følgende forhold, som blev vurderet problematiske i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

En erhvervsakademiuddannelse har et videngrundlag, der er erhvervs- og professionsbaseret samt udviklingsbaseret. Erhvervs- og professionsbaseret indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden om centrale tendenser inden for det erhverv eller den profession, som uddannelsen retter sig mod. Udviklingsbaseret indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden fra forsknings- og udviklingsarbejde, som er relevant for det erhverv eller den profession, som uddannelsen retter sig mod. Udviklingsbaseret indebærer desuden, at uddannelsen er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for de kerneområder, som er konstituerende for uddannelsens formål og erhvervsigte (jf. § 3 i BEK nr. 1047 af 30.06.2016).

I juni 2015 vurderede akkrediteringspanelet, at udbuddets videngrundlag var baseret på ny viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad var baseret på ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. Panelet fandt, at der generelt var meget få relevante aktiviteter, hvor udbuddets undervisere var i kontakt med relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, og at omfanget af videnaktiviteter derfor var for begrænset til at kunne sikre, at udbuddets videngrundlag var baseret på ny viden fra forsknings- og udviklingsarbejde.

Institutionen har peget på en lang række aktiviteter, hvorigennem udbuddets undervisere – siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering – har fået ny viden om forsknings- og udviklingsarbejde med relevans for uddannelsens beskæftigelsesområder. Denne viden er bl.a. hentet gennem undervisernes deltagelse i projekter og samarbejder med virksomheder og universiteter samt gennem deltagelse i konferencer, kurser og seminarer. I det følgende beskrives de videnaktiviteter, som udbuddets undervisere har deltaget i siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering, som har givet underviserne ny viden i forbindelse med udviklingsarbejde, og hvor underviserne har indhentet ny viden gennem kontakt til relevante forskningsmiljøer.

Under interviewet med ledelsen under besøget fremgik det, at udbuddet har arbejdet med at tydeliggøre den strategiske retning for uddannelsens videnarbejde. På baggrund af dialog med aftagerfeltet har uddannelsen valgt at fokusere på design thinking, hvilket bl.a. har ført til udvikling af et valgfag i emnet, hvor de studerende undervises i bl.a. designbegreber, designkomponenter, strategisk design mv. (redegørelse inkl. bilag, s. 12). I den forbindelse har udbuddet bl.a. indgået samarbejde med den belgiske virksomhed Red Zezel, der arbejder med implementering af design thinking og innovationsmetoden FORTH i organisationer og virksomheder. Gennem samarbejdet har fem af udbuddets undervisere sammen med studerende deltaget i et 14-dages kursus hos virksomheden, hvor de er blevet undervist af virksomhedens direktør, der tidligere har forsket inden for området. Det fremgik under interviewet med underviserne under besøget, at forløbet har tilført ny viden om brugerinddragelse og kreative processer fra både en kommunikativ og en kreativ vinkel. Institutionen redegør også for, at design thinking efterfølgende er blevet en integreret del af undervisningen på 2. semester, og at emnet nu indgår som en del af uddannelsens læringsmål (redegørelse inkl. bilag, s. 30). På baggrund af arbejdet med design thinking er udbuddet blevet partner i InnoMatch-projektet, som er finansieret af Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, og som har til formål at øge innovationskapaciteten i små og nyetablerede virksomheder ved at bringe studerende i spil som innovationsressourcer. Med udbuddet som partner i projektet har samtlige undervisere deltaget i et seminar om design thinking, hvor deltagere fra bl.a. universiteter og professionshøjskoler har videndelt om emnet. Derudover har udbuddets undervisere udviklet et tværfagligt talentforløb inden for emnet, som udvalgte studerende på tværs af erhvervsakademiets uddannelser vil blive undervist i i løbet af 2016 (redegørelse inkl. bilag, s. 30).

Institutionen redegør også for, at underviserne har fået ny udviklingsbaseret viden i forbindelse med en studietur til København, hvor to af udbuddets undervisere besøgte virksomheden EyeReply, der specialiserer sig i eyetracking-teknologi. Efter besøget har udbuddet indgået et samarbejde med virksomheden med henblik på at igangsætte et forsknings- og udviklingsprojekt om brugen af eyetracking til brugerundersøgelser og visuel kommunikation. Det fremgik af mødet med underviserne, at der i forbindelse med projektet er indkøbt eyetracking-udstyr, og at der arbejdes på et tværfagligt projekt, hvor eyetracking kombineres med design thinking-teori. Det fremgik også af mødet, at en af udbuddets undervisere er ved at gennemføre et opkvalificeringsforløb til håndtering af udstyret. Derudover arbejder institutionen på at etablere et laboratorium, hvor de studerende kan arbejde med eyetracking i forbindelse med undervisning og projektførøb (redegørelse inkl. bilag, s. 212).

Udbuddets undervisere har desuden haft et øget fokus på indhentning af viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer gennem deltagelse i konferencer og seminarer. Undervisere fra udbuddet har bl.a. deltaget i konferencen MarketingCamp, som er en konference om onlinemarkedsføring, der afholdes på IT-Universitetet i København. Af interviewet med underviserne fremgik det, at deltagelsen i konferencen har givet underviserne ny viden, som bl.a. er blevet brugt i arbejdet med at udvikle et valgfag i content marketing, der udbydes på 3. semester. Derudover har undervisere fra udbuddet deltaget i konferencen SEOday, som omhandler søgemaskineoptimering og onlinemarkedsføring, og en international konference i Malmø med fokus på trends inden for bl.a. digitalisering og adfærdsteori (redegørelse inkl. bilag, s. 26). Som eksempler på indhentning af viden fra relevante forskningsmiljøer nævner institutionen også besøg på Center for Information and Bubble Studies på Køben-

havns Universitet, der forsker i informationsteknologi, og deltagelse i Erhvervsakademi MidtVests årlige seminar i forbindelse med Forskningens Døgn, hvor forskere og erhvervsfolk holdt oplæg og workshops for institutionens undervisere.

En anden kilde til indhentning af viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer er et led i den løbende opkvalificering af undervisergruppen, hvor underviserne præsenteres for nye forskningsresultater inden for uddannelsens fagområder. Eksempelvis er en af udbuddets seks undervisere ved at gennemføre en masteruddannelse i it på It-vest, der er et uddannelses- og forsknings samarbejde mellem Syddansk Universitet, Aarhus Universitet og Aalborg Universitet. Herudover har flere af udbuddets undervisere deltaget i kurset Idéudvikling i praksis udbudt af Folkeuniversitetet (redegørelse inkl. bilag, s. 27).

Endelig nævner institutionen udbuddets løbende samarbejder med regionale virksomheder som en kilde til ny viden om relevant udviklingsarbejde. Disse samarbejder forekommer bl.a. i forbindelse med gennemførelsen af innovationsprojekter i undervisningen, hvor udbuddet entrerer med virksomheder og organisationer, der kommer med praksisnære problemstillinger, som de studerende skal løse. Udbuddet har eksempelvis gennemført et brandingprojekt i samarbejde med brancheorganisationen Geoforum, der er en interessebaseret forening for virksomheder og organisationer, der arbejder med geodata (redegørelse inkl. bilag, s. 23). Under interviewet med underviserne under besøget blev der givet eksempler på, hvordan dialogen med organisationen har givet underviserne ny viden om big data-områdets muligheder og teknologi i forhold til uddannelsens fagområder.

Det fremgik af interviewet med ledelsen under besøget, at der siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering også er blevet arbejdet på at skabe en mere systematisk brug af institutionens videndatabase. I videndatabasen registrerer underviserne den viden, der samles gennem deltagelse i forskellige videnaktiviteter såsom konferencer, kurser, projekter, gæsteoplæg, praktikbesøg mv. Underviserne bruger også videndatabasen til at dele ny viden fra forskningsartikler, tidsskrifter og hjemmesider, som der abonneres på gennem institutionens bibliotek. Videndatabasen har således til formål at understøtte, at viden samles og deles i undervisergruppen. Under interviewet med underviserne blev der givet eksempler på, hvordan underviserne har brugt videndatabasen til at finde relevante virksomheder i forbindelse med cases og udviklingsprojekter i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne deltager i en række relevante videnaktiviteter, hvor der tilgår underviserne ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. Det sker bl.a. gennem udbuddets samarbejder med virksomheder i forbindelse med både udviklingsprojektet om eyetracking og valgfaget i design thinking, som har givet underviserne ny udviklingsbaseret viden, der efterfølgende er blevet integreret i undervisningen på udbuddet. Det sker også gennem undervisernes deltagelse i konferencer, faglige kurser og efter- og videreuddannelsesforløb samt undervisernes besøg på et forskningsinstitut, hvor underviserne har indhentet ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. Herudover vurderer panelet, at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem disse videnaktiviteter og indholdet af uddannelsens centrale elementer.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Det fremgår af den oprindelige akkrediteringsrapport, at undervisningen på udbuddet tilrettelægges af undervisergruppen. Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at fordi udbuddets undervisere ikke i tilstrækkelig grad deltog i aktiviteter, hvor der indhentes viden fra forsknings- og udviklingsmiljøer, havde udbuddets tilrettelæggere ikke tilstrækkelig kontakt med det relevante videngrundlag.

Som det fremgår ovenfor har institutionen iværksat en række tiltag, som har styrket udbuddets faglige miljø, og i den forbindelse deltager underviserne nu i aktiviteter, hvor de indhenter ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddets tilrettelæggere har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at udbuddet ikke gennemfører periodisk evaluering af de samlede udbud. Gennem de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter evalueres dele af udbuddet, men de forskellige kvalitetssikringsaktiviteter sammenfattes ikke i en grad, der giver institutionen viden om forhold, der vedrører den samlede uddannelse på udbudsstedet. På den baggrund vurderer panelet, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, ”at udbudsstedet gennemfører løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes midtvejs- og slutevaluering af undervisningen. De dele af uddannelsen, som kan gennemføres uden for institutionen, herunder praktikforløb i Danmark og i udlandet, er omfattet af kvalitetssikringssystemet. Derudover bliver de fysiske faciliteter og materielle ressourcer løbende sikret gennem den årlige tilfredsundersøgelse og undervisningsevalueringerne, der gennemføres hvert semester.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering i juni 2015 har institutionen implementeret et koncept for årlige kvalitetsrapporter, hvor resultater fra relevante dele af det enkelte udbuds kvalitetsarbejde, herunder evalueringer med inddragelse af aftagere, holdes op imod institutionens fælles kvalitetsmål. På baggrund af udbuddets praksis for udarbejdelse af og opfølgning på kvalitetsrapporten vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddet behandler resultaterne af kvalitetssikringsarbejdet i en sammenhæng, der i tilstrækkelig grad sikrer en løbende evaluering af det samlede udbud med inddragelse af aftagere.

Uddybning af vurderingen

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene til en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af det følgende forhold, som blev vurderet problematisk i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet:

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad gennemførte periodisk evaluering af det samlede udbud. Institutionen gennemførte løbende en række forskellige kvalitetssikringsaktiviteter målrettet specifikke dele af uddannelsen, såsom praktikevalueringer, undervisningsevalueringer, beskæftigelsesundersøgelser mv. Det var dog panelets vurdering, at resultaterne af disse kvalitetssikringsaktiviteter ikke blev sammenfattet i en grad, der kunne give institutionen tilstrækkelig viden om forhold, der vedrører den samlede uddannelse på udbudsstedet.

Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering har institutionen implementeret et koncept for årlige kvalitetsrapporter, hvor resultater fra relevante dele af udbuddets kvalitetssikringsarbejde, herunder resultater af praktikevalueringerne og beskæftigelsesundersøgelsen, holdes op imod institutionens samlede kvalitetsmål. I kvalitetsrapporten opstilles 24 forskellige performanceindikatorer, der baserer sig på resultater fra bl.a. studentertilfredshedsundersøgelsen, udtræk fra videndatabasen, praktikevalueringer og statistik om frafald, gennemførelse, ledighed mv. For hver performanceindikator er der fastsat en minimumstandard, som angiver, hvornår en indikatorscore vurderes at være utilfredsstillende og kræver særlige indsatser. I tilfælde af at udbuddet scorer under minimumstandarden for en eller flere performanceindikatorer, skal udbuddet udarbejde en handlingsplan, hvor der opstilles indsatser, der skal sikre, at indikatoren realiseres fremadrettet (redegørelse inkl. bilag, s. 340). Af udbuddets kvalitetsrapport fremgår det eksempelvis, at frafaldet blandt de studerende efter andet studieår ligger over institutionens fastsatte minimumstandard. På den baggrund har udbuddet indført obligatoriske optagelsessamtaler for kvote 2-ansøgere og tilbud om optagelsessamtaler for kvote 1-ansøgere. Samtalerne skal understøtte en bedre forventningsafstemning og fremme mulighederne for at vejlede de studerende bedre inden studiestart (redegørelse inkl. bilag, s. 336). Det eksterne perspektiv i kvalitetsrapporterne sikres gennem inddragelse af praktikevalueringerne og udbuddets egne beskæftigelsesundersøgelser i afrapporteringen af performanceindikatorerne. Eksempelvis fremgår det af kvalitetsrapporten, at ledigheden blandt udbuddets dimittender er højere end den fastsatte minimumstandard, hvorfor udbuddet bl.a. har indført karriereuge for at ruste de studerende bedre til arbejdsmarkedet (karriereugen er uddybet under kriterium I). Derudover fremgik det af interviewet med ledelsen, at kvalitetsrapporten sammen med øvrige relevante resultater af kvalitetssikringsarbejdet drøftes på møder i uddannelsesudvalget.

Derudover har institutionen i 2016 udarbejdet en procedure for eksternt evaluering af det samlede udbud, der skal gennemføres minimum hvert sjette år. Evalueringen af det samlede udbud skal gennemføres af et evalueringspanel bestående af repræsentanter fra aftagerområdet og fra interesseorganisationer, faglige organisationer eller lignende, der har indsigt i arbejdsmarkedssituationen for udbuddets dimittender (supplerende dokumentation, s. 100). På tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg var udbuddet i gang med den periodiske evaluering af det samlede udbud, som institutionen forventer at have færdiggjort i løbet af foråret 2017. Institutionen har peget på fire eksterne interessenter, som institutionen forsøger at rekruttere til evalueringspanelet. Det drejer sig om en uddannelseschef fra et andet erhvervsakademi, to repræsentanter fra aftagervirksomheder i Region Midtjylland og en uddannelseskonsulent fra en interesseorganisation (supplerende dokumentation, s. 4). Evalueringspanelet skal, ifølge institutionen, foretage en samlet vurdering af udbuddets kvalitet og relevans på baggrund af relevant dokumentationsmateriale og besøg på udbuddet, hvor evalueringspanelet mødes med udbuddets ledelse, undervisere og studerende. Dokumentationsmaterialet består bl.a. af:

- Den gældende studieordning for de pågældende årgange
- Uddannelsens årshjul, semesterplaner, pensumlitteraturlister, skemaer mv.
- Evalueringer, jf. evalueringsproceduren

- Den seneste kvalitetsrapport
 - Eksempler på innovations-, udviklings- og forskningsprojekter
 - Aftager- og dimittendanalyse.
- (Supplerende dokumentation, s. 95).

På baggrund af evalueringspanelets tilbagemeldinger udarbejder institutionens kvalitetsafdeling efterfølgende en rapport, som behandles af institutionens chefgruppe og udbuddets ledelse, og som danner grundlag for en endelig handlingsplan med angivelse af de konkrete tiltag, som udbuddet vil iværksætte (supplerende dokumentation, s. 100).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det samlede udbud evalueres periodisk gennem den årlige kvalitetsrapport, hvor resultater fra relevante dele af udbuddets kvalitetssikringsarbejde, herunder resultater fra evalueringer fra praktikvirksomheder og dimittender, samles og holdes op imod institutionens fælles kvalitetsmål. I den handlingsplan, som udbuddet har udarbejdet som opfølgning på kvalitetsrapporten, har panelet observeret, at udbuddet har fulgt op med konkrete indsatser på de områder, der overskrider institutionens fælles minimumstandarder. Institutionen har derudover implementeret et nyt evalueringskoncept, hvor et eksternt evalueringspanel skal foretage en evaluering af det samlede udbud. På tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg var udbuddet i gang med at rekruttere medlemmerne til det eksterne evalueringspanel, hvorfor panelet endnu ikke har set resultaterne af evalueringen.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser, og som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen i 2015.

Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, 30. september 2013*, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelsen lever op til de krav i kriterierne, som blev vurderet ikke at være tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 30. juni 2015.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Kevin Gønge stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 5. september 2016.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 27. marts 2017.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 8.-9. juni 2017.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelsen
- Studieordning
- 1.1 MMD 2012 - 18 mdr.pdf
- 1.1 MMD 2013 - 18 mdr.pdf
- 1.1 MMD 2014 - 18 mdr.pdf
- 1.2 Firmaoversigt med positive tilbagemeldinger til messe i august.pdf
- 1.2 Program karriereuge 2016.pdf
- 1.3 Program Karriereuge 2015.pdf
- 1.4 Udkast Skandinavien Talent.pdf
- 1.5 2016 Kommissorium uddannelsesudvalg - MMD & DKON underskrevet.pdf
- 1.5 Uddannelsesudvalg for Multimediedesigner og PB i Digital konceptudvikling og tilknyttede efter
- 1.6 dagsorden teammøde.pdf
- 1.7 Referat teammøde 01-08-2016.pdf
- 1.7 Referat teammøde 22-08-16.pdf
- 1.7 Referat teammøde 29-08-16.pdf
- 1.8 Facilitering i teori og praksis.pdf
- 1.9 Ideudvikling der virker.pdf
- 1.10projekt Barcelona Obligatorisk Multimediedesigneruddannelsen+2015.compressed.pdf
- 1.12 Udtræk virksomheder MMD2013-2016.pdf
- 1.13 Erhvervsakademier uddanner til regionalt arbejdsmarked.pdf
- 1.14 Koncept uddannelsernes relevans.pdf
- 1.15 Procedure for Beskæftigelsesberedskab.pdf
- 1.16 Procedure for Dimittendanalyse.pdf
- 1.17 Procedure for Aftageranalyse.pdf
- 1.18 Bilag til dimittendanalyse.pdf
- 1.19 Bilag til aftageranalyse.pdf
- 2.1 Tilknytning til udviklings- og forskningsmiljøer samt kompetenceprofiler.pdf
- 2.2 Viden fra faglige miljøer.pdf
- 2.3 Evaluering af LEGOprojekt forår 2016_MMD_samlet.pdf
- 2.3 Evaluering af LEGOprojekt forår 2016_MMD_Spørgeskema.pdf
- 2.3 LOGO BRANDING SOP GAVE - LEGO.pdf
- 2.4 Projektoplæg Topas Travel 9-10_jsq.pdf
- 2.5 Kreativ Bootcamp til studerende fra Happy.pdf
- 2.7 Eyetracking- Skabelon for evidensprojekter_kv kommentarer.pdf
- 2.7 Eyetracking - uddrag af fasebeskrivelse.pdf
- 2.8 følgeinvitation.pdf

- 2.8 Invitation til forskningens døgn 2016.pdf
 - 2.9 Kendetegn for videncentrene på EAMV.pdf
 - 2.10 2016 Kommissorium uddannelsesudvalg - MMD & DKON underskrevet.pdf
 - 2.10 Uddannelsesudvalg for Multimediedesigner og PB i Digital konceptudvikling og tilknyttede efter
 - 2.11 Funktionsbeskrivelse uddannelsesleder.pdf
 - 2.13 Udvikling af kerneydelsen.pdf
 - 2.14 Erhvervslivets_foretrukne_partner.pdf
 - 5.0 Kvalitetsstrategi.pdf
 - 5.1 Evalueringskoncept.pdf
 - 5.2 Evalueringprocedure EAMV 2016.pdf
 - 5.3 censorårsberetning MMD.pdf
 - 5.4 Procedure til styringsdokumenter 2016.pdf
 - 5.4 Vejledning til styringsdokumenter 2016.pdf
 - 5.5 Procedure for K3.pdf
 - 5.6 Definition af nøgletal til kvalitetsrapport 2016.pdf
 - 5.7 MMD Kvalitetsrapport - udfyldt.pdf
 - 5.8 MMD PI K3.pdf
 - 5.9 Kvalitetsrapport skabelon 2016 - tilrettet af AEO.pdf
 - 5.10 Kvalitetssikringskoncept.pdf
 - 5.11 Procedure for evaluering af det samlede udbud.pdf
 - 5.11 Skabelon for tilbagemelding på evaluering af det samlede udbud.pdf
 - 5.12 Procedure for udvælgelse af og vilkår for evalueringspanel.pdf
 - 5.13 Årshjul for evaluering af det samlede udbud.pdf
 - 5.15 Turnusplan for evaluering af det samlede udbud.pdf
 - 5.16 Procedure for praktik.pdf
- Følgrebrev med rektors godkendelse

Supplerende dokumentation

- Supplerende oplysninger af 22.11.2017

Høringssvar

- Institutionen har ikke indgivet høringssvar.